

**ПРОФЕССИОНАЛИЗМ
ПЕДАГОГА:
СУЩНОСТЬ, СОДЕРЖАНИЕ,
ПЕРСПЕКТИВЫ
РАЗВИТИЯ**

Часть II

**ПРОФЕССИОНАЛИЗМ ПЕДАГОГА: СУЩНОСТЬ,
СОДЕРЖАНИЕ, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

15-16
марта
2018 г.
Часть II

Международная академия наук педагогического образования
Московский государственный областной университет
Московский педагогический государственный университет

**ПРОФЕССИОНАЛИЗМ ПЕДАГОГА:
СУЩНОСТЬ, СОДЕРЖАНИЕ,
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

Материалы международной
научно-практической конференции
15-16 марта 2018

Часть 2.

Москва, 2018

РАЗДЕЛ 9. ДИДАКТИЧЕСКОЕ МАСТЕРСТВО ПЕДАГОГА-МАТЕМАТИКА

Боженкова Л. И. ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАГИСТРАНТОВ ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ МАТЕМАТИКЕ».....	373
Деза Е.И., Котова Л.В. К ВОПРОСУ О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ПРЕДМЕТНОЙ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЯ МАТЕМАТИКИ И ИНФОРМАТИКИ.....	378
Васильева М.В. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДИНАМИЧЕСКИХ ЧЕРТЕЖЕЙ ПРИ ОБУЧЕНИИ КУСОЧНЫМ ФУНКЦИЯМ.....	380
Гаврилова Т. Ю., Игнатов О. Г. КВЕСТ – КАК СРЕДСТВО РЕАЛИЗАЦИИ МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ КУРСОВ ФИЗИКИ И АЛГЕБРЫ ОСНОВНОЙ СТУПЕНИ ОБРАЗОВАНИЯ.....	385
Грань Т.Н., Гаврилюк А.В. КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО МАТЕМАТИКЕ.....	389
Давлетов Э.Ю. ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ ОБЩИХ И ОСНОВНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ.....	393
Марданов М. Дж., Асланов Р.М. ВЕЛИКИЙ УЧИТЕЛЬ, МАТЕМАТИК, РЕФОРМАТОР МИХАИЛ ГРИГОРЬЕВИЧ ФИХТЕНГОЛЬЦ (к 130-летию со дня рождения).....	395
Кондратьева Г.В. К ВОПРОСУ ВОСТРЕБОВАННОСТИ ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ МОДЕРНИЗАЦИИ ШКОЛЬНОГО МАТЕМАТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	403
Меджидова А.А. РАБОЧАЯ СИСТЕМА И ОБЯЗАННОСТИ УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ.....	406
Мугаллимова С.Р. О РОЛИ ДИСКУРСИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ В ПОДГОТОВКЕ УЧИТЕЛЯ МАТЕМАТИКИ.....	410
Ульяницкая Т.В. РЕАЛИЗАЦИЯ ГУМАНИТАРНОГО ПОТЕНЦИАЛА МАТЕМАТИКИ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ.....	414
Холина С.А. СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ БЛОКИ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА ПО МЕХАНИКЕ В КУРСЕ ФИЗИКИ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ.....	416

КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО МАТЕМАТИКЕ

Т.Н.Грань

Московский государственный областной университет, г.Москва, РФ,
кандидат педагогических наук, доцент
e-mail:tn.gran@mgou.ru

А.В.Гаврилюк

Московский государственный областной университет, г.Москва, РФ, студент
e-mail:annagavr1995@gmail.com

Аннотация. Данная статья посвящена актуальной проблеме общего образования контролю знаний обучающихся по математике, рассматриваются требования к организации контроля знаний в процессе

обучения, определяется критериальное оценивание деятельности обучающихся, соответствующее целям и содержанию образования.

Ключевые слова: общее образование, контроль знаний обучающихся по математике, критериальное оценивание деятельности обучающихся.

Контроль знаний составляет неотъемлемую часть процесса обучения. Он не только показывает уровень освоения знаний обучающимися, но и влияет на ход обучения, поскольку полученные результаты помогают скорректировать процесс обучения. В связи с этим контроль знаний был и остаётся значимой проблемой. Этим вопросом занимались многие педагоги и психологи. Психологические особенности контроля изучали Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина и другие. Классификации видов и форм, а также методам контроля посвящены работы В.П. Беспалько, Г.И. Щукиной и др. Цели и задачи контроля знаний рассматривали В.Н. Ефимов, С.В. Фролова, А.С. Маслоу и др. Поскольку проблема контроля, в целом, достаточно обширна, остановимся на проблеме оценивания. Рассмотрим общие положения контроля знаний.

В литературе сложилось три основных подхода к пониманию контроля. Первый подход, выстроенный В.С. Аванесовым, И.Е. Перовским и другими, определяет контроль как получение информации о результатах обучения и сущностью контроля является проверка знаний. Такой подход получил название информационно-констатирующего. Второй подход называется диагностико-обучающим. Здесь контроль трактуется как составная часть учебного процесса, т.е. совокупность действий, которые позволяют выявить количественно-качественные характеристики результатов обучения, устанавливать связи между учителем и обучающимися. Наконец, третий подход – рефлексивный (С.Н. Савельева, П.И. Третьяков и др.). В основе этого подхода лежит гуманизация контроля. При таком подходе будем понимать контроль как целенаправленное взаимодействие педагога и обучающихся, в процессе которого самоорганизация деятельности и педагогическое руководство, а также личностное становление качества деятельности обучающихся при реализации заданий с самоконтролем. На основании вышеизложенных подходов можно понимать контроль как целенаправленное рефлексивное, информационно-констатирующее, а также диагностико-обучающее взаимодействие между субъектами образовательного процесса, которое ориентировано на соответствие между ФГОС и результатами обучения, а также на учебно-воспитательный процесс и формирование навыков самоконтроля.

Контроль знаний имеет следующие функции: ориентирующая, обучающая, диагностическая, развивающая, воспитывающая, контролирующая, информационная, сравнительная и прогностическая. Все эти функции помогают выстроить определённые требования к организации контроля знаний в процессе обучения. В.А. Сластенин выделяет следующие требования:

1. индивидуальность;

2. систематичность и регулярность;
3. разнообразие форм контроля;
4. всесторонность контроля;
5. объективность контроля;
6. дифференцированность;
7. единство требований учителя.

Рассмотрим более подробно. Индивидуальность означает, что контроль осуществляется за работой каждого обучающегося. Формы проведения должны быть разными, тем самым обеспечивается выполнение функций контроля и повышается интерес обучающихся к его проведению. Всесторонность контроля должна обеспечивать как проверку теоретических знаний, так и практических умений и навыков. Объективность контроля позволит исключить преднамеренных и субъективных выводов преподавателя на основании предвзятого отношения и неполного изучения обучающегося. Дифференцированный контроль знаний обеспечивает учет особенностей изучаемой темы, а также индивидуальные возможности обучающихся.

Теперь перейдем непосредственно к оцениванию. Одним из современных методов оценивания результатов деятельности обучающихся является критериальное оценивание.

Критериальным оцениванием называется процесс, базирующийся на сравнении учебных достижений обучающихся с точно определенными критериями, выработанными коллективно и заблаговременно известными всем участникам образовательного процесса. Критерии соответствуют целям и содержанию образования, а также способствуют развитию учебно-познавательной компетентности обучающихся. Критерий подразумевает правило, по которому определяется оценка в соответствии с предъявленными требованиями.

Целью критериального оценивания является повышение уровня успешности учебной деятельности обучающихся при помощи применения критериев, которые связывают систему оценивания с планируемыми результатами курса.

Критериальное оценивание делится на:

- формативное оценивание (текущее);
- суммативное оценивание (итоговое).

Достоинствами данного вида оценивания являются:

1. повышение объективности оценивания (оценка не зависит от субъективного мнения учителя);
2. развитие навыков самооценки;
3. повышение качества образовательного процесса;
4. повышение мотивации обучения;
5. «прозрачности» итоговой оценки (обучающие видят из чего складывается итоговая оценка).

Рассмотрим критериальное оценивание на конкретной задаче.

Рыболов в 5 часов утра на моторной лодке отправился от пристани против течения реки, через некоторое время бросил якорь, 2 часа ловил рыбу и вернулся обратно в 10 часов утра того же дня. На какое расстояние от пристани он отплыл, если скорость реки равна 2 км/ч, а собственная скорость лодки 6 км/ч?

Данная задача приведена в демонстрационном варианте ОГЭ под номером 22 и имеет четкие критерии оценивания, предоставленные в таблице. Тем самым необъективное оценивание данной задачи невозможно, а обучающийся знает заранее критерии ее оценивания.

Баллы	Содержание критерия
2	Ход решения задачи верный, получен верный ответ
1	Ход решения верный, все его шаги присутствуют, но допущена описка или ошибка вычислительного характера
0	Решение не соответствует ни одному из критериев, перечисленных выше
2	Максимальный балл

Подводя итоги отметим, что критериальное оценивание является эффективным способом оценивания деятельности обучающихся, соответствует целям и содержанию образования.

Литература:

1. Абекова Ж.А., Оралбаев А.Б., Бердалиева М., Избасарова Ж.К. Технология критериального оценивания, методика ее применения в учебном процессе // Международный журнал экспериментального образования. - 2016. - № 2-2. - С. 215-218; URL: <http://expeducation.ru/ru/article/view?id=9559> (дата обращения: 28.02.2018).
2. Звонников В. И. Современные средства оценивания результатов обучения : учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования / В. И. Звонников, М. Б. Чельшкова. - 4-е изд., стер. - М. : Издательский центр «Академик», 2011. - 224 с.
3. Изотова Н.В. Педагогические основы контроля в учебно-воспитательном процессе. - URL https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=3318 (дата обращения: 20.02.2018)
4. Мансуров М., Мелиева Х., Султанов Д. Приёмы и виды контроля знаний учащихся по математике // Молодой ученый. - 2016. - №3.1. - С. 12-14. - URL <https://moluch.ru/archive/107/26025/> (дата обращения: 20.02.2018)